

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения
за подбор на участниците в открита процедура за възлагане на обществената поръчка
с предмет:

„Изготвяне на Заявления за подпомагане и комплектоване на пълния пакет от документи, необходими на община Искър за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия”

по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”

по член 72, ал.1 във връзка с чл. 68, ал.10 и чл. 69а, ал.2 от Закона за обществените поръчки поръчки (Обн., ДВ, бр. 28 от 6.04.2004 г., в сила от 1.10.2004 г.) и в съответствие с § 18. от ПЗР на ЗОП: „Възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма „а” от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред”

На 04.05.2016 год. от 13.30 часа се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 126 от 08.04.2016 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на Заявления за подпомагане и комплектоване на пълния пакет от документи, необходими на община Искър за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”**, открита с Решение № 6/09.03.2016 г.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров” № 38.

В изпълнение на чл. 42 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки в община Искър, назначената комисия е в състав, както следва:

Председател:

Теменужка Василева Христова - Директор на дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър;

Членове:

- Ирена Руменова Салашка** - Младши експерт “Социално-икономически дейности, разработване и управление на проекти” в дирекция „Социално икономическо развитие, териториално и селищно устройство” /СИРТСУ/ при община Искър;
- Ани Методиева Емилова** - Старши експерт “Социално-икономически дейности, разработване и управление на проекти и по етническите въпроси” в дирекция „Социално икономическо развитие, териториално и селищно устройство” (СИРТСУ) при община Искър

3. **Бистра Чавдарова Минковска** - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър;
4. **Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

Комисията констатира, че в определения законов срок и в съответствие с указаното в Протокол №1-1 (продължение), са представени допълнителни документи от участниците, от които такива са изисквани, както следва:

1. От оферта с пореден № 1 „**ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ**“ ЕООД, град София;
2. От оферта с пореден № 2 „**ЕВРОСТАРТ 2008**“ ЕООД град София;
3. От оферта с пореден № 3 „**ФИН-СПРЕД**“ ЕООД, град София;
4. От оферта с пореден № 4 „**РИЛА КОНСУЛТ**“ ЕООД, град София.

Допълнителните документи са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Изготвяне на Заявления за подпомагане и комплектоване на пълния пакет от документи, необходими на община Искър за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”**”

Комисията отвори допълнителните документи и пристъпи към разглеждане по същество на същите, като направи повторна проверка на документите в плик №1 на тези участници.

В хода на работата на комисията установи следното:

Участник № 1 „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София

Участникът е представил следните документи:

1. Декларация – Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец 8, която е коректно попълнена с посочване на експерт „Контрол и Мониторинг”, отговарящ на поставеното от възложителя изискване - *Висше образование, степен „Бакалавър” или по-висока в областта на правото и/или икономиката и/или публичната администрация или еквивалентни.* Представена е декларация за ангажираност на експерта по образец № 10, както и професионална автобиография, съдържаща информация за образованието, професионалната квалификация и опит - за същия.

2. Декларация – Списък на служителите/експертите по Образец № 8, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, **която е коректно попълнена в съответствие с Образец № 9** - професионални автобиографии, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и **опит - за експертите с пореден номер две „Финансист”, три „Контрол и Мониторинг” и четири „Експерт – Юрист.**

Всички изискуеми документи от закона и Възложителя са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя. В тази връзка комисията единодушно реши, че участника отговаря на изискванията на

Възложителя относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап – разглеждане на техническото предложение.

Участник № 2 „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД град София

Участникът е представил следните документи:

1. **Удостоверения за добро изпълнение** – два броя, доказателства за извършените услуги, които съответстват на попълнения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец № 7;

2. Заверено от участника копие на **Валиден Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008** с обхват в областта на изготвяне на Заявления за подпомагане и/или Формуляри за кандидатстване.

3. Декларация – Списък на служителите/експертите по Образец № 8, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, **която е коректно попълнена в съответствие с Образец № 9** - професионални автобиографии, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит - **за експерти с пореден номер едно „Ръководител на екипа” и четири „Експерт – Юрист”.**

Всички изискуеми документи от закона и Възложителя са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя; В тази връзка комисията единодушно реши, че участника отговаря на изискванията на Възложителя относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап – разглеждане на техническото предложение.

Участник № 3 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, град София

Участникът е представил следните документи:

1. Справка - представяне на участника по Образец № 2 от документацията, **която е с коректно попълнени данни в точка 4 (телефон) и точка 5 (факс);**

2. Доказателства за извършените услуги – два броя **Удостоверения за добро изпълнение**, които съответстват на попълнения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец № 7;

3. Декларация – Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 8, която е с коректно попълнена **информация (дата, месец, година) за трети експерт „Контрол и Мониторинг”, доказваща професионален опит: минимум 4 (четири) години.**

4. Декларация – Списък на служителите/експертите по Образец № 8, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, **която е коректно попълнена в съответствие с Образец № 9** – професионални автобиографии, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит - **за експерт с пореден номер едно „Ръководител на екипа”.**

Всички изискуеми документи от закона и Възложителя са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя; В тази връзка комисията единодушно реши, че участника отговаря на изискванията на Възложителя относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап – разглеждане на техническото предложение.

Участник № 4 „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД, град София

Участникът е представил следните документи:

1. Заверено копие на документ за **внесена гаранция за участие** под формата на парична сума.

2. Декларация – Списък на служителите/експертите по Образец № 8, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, която е коректно попълнена в съответствие с Образец № 9 - професионални автобиографии, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит - за **експерти с пореден номер две „Финансист” и три „Контрол и Мониторинг”**.

Всички изискуеми документи от закона и Възложителя са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя; В тази връзка комисията единодушно реши, че участника отговаря на изискванията на Възложителя относно документите за подбор и **допуска офертата до следващия етап – разглеждане на техническото предложение.**

Комисията продължи своята работа на 05 май 2016 год. в 10.30 часа.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, **комисията допуска** до разглеждане документите от пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” („Техническо предложение”) на следните участници:

1. Участник № 1 „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София
2. Участник № 2 „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД град София
3. Участник № 3 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, град София
4. Участник № 4 „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД, град София

При разглеждането и оценката на техническите предложения се получиха следните резултати:

1. **„Предложение за изпълнение на поръчката”, подадено от участник „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София**

Участникът е представил в ПЛИК № 2, попълнен по Образец № 14 „Предложение за изпълнение на поръчката”, в което е посочил **срок на валидност** на своята оферта – **180 (сто и осемдесет) календарни дни.**

Участникът не е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.). Същата не е задължително условие и се представя единствено и само, когато участникът посочва, коя част от Техническото му предложение съдържа технически и/или търговски тайни.

Към своето „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е приложил **„Програма за изпълнение на поръчката”**.

Комисията констатира, че предложението съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на точките по Технически показател (ТП), съгласно методиката за оценка на офертите.

Технически показател (ТП) – 100 точки:

1-во обстоятелство. Изискване на Възложителя: „В предложената Програма за изпълнение на поръчката, ясно и подробно са посочени, описани и развити дейностите за изпълнение на настоящата поръчка. Подробно е описан начинът и средствата за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка”:

Констатирано от Комисията:

В предложената Програма за изпълнение на обществената поръчка, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД е посочил Дейностите за изпълнение съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Същите са описани и развити с ясна и точна конкретика. Дейностите са индивидуализирани една от друга, като са посочени и съответните взаимовръзки между тях. Самите дейности представят последователен и концептуален процес на работа, водещ до постигане на съответните резултати. Детайлно и подробно са описани стъпките, посредством които ще бъде изготвено съответното Заявление за подпомагане и комплектовано с необходимите документи по съответната дейност. Участникът е посочил и описал подход за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка и гарантиране на тяхната устойчивост. Същият създава механизми, които ще гарантират резултат и устойчиво въздействие. Обърнато е внимание на нормативната и стратегическа рамка в областта на подготовката, управлението, изпълнението и отчитането на проекти по „Програма за развитие на селските райони“, както и по отношение на обществените поръчки, като са изброени редица директиви и законодателни документи. Пакета от Консултантски услуги, които ще предостави участника кореспондират в пълна степен с изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„1-во обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

2-ро обстоятелство. Изискване на Възложителя: „Извършено е подробно описание на контрола и мониторинга, който изпълнителят ще упражнява и прилага по обществената поръчка при изпълнение на отделните дейности“:

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД е описал подробно контрола и мониторинга, който ще упражнява и прилага по обществената поръчка. Ясно и конкретно са индивидуализирани контролни механизми, посредством които ще бъде изпълнена обществената поръчка. Всички експерти, предложените от участника, са ангажирани в осъществяването на контрол и мониторинг, съобразно функционалните си компетентности. Участникът е посочил и описал различен вид инструменти за контрол и мониторинг, които ще използва. Същите, кореспондират изцяло с изискванията на Възложителя за предоставяне на ефективна и качествена услуга, чрез осъществяване на необходимия контрол и мониторинг. В своята Програма, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД, ясно и подробно описва контрола и мониторинга, който ще бъде осъществен при изпълнение на отделните дейности, като подчертава ролята на процеса и устойчивостта която ще бъде постигната. Посочените контролни и мониторингови механизми, проследяват в пълна степен всяка една от отделните дейности. Участникът е описал и развил методи и контролни инструменти, посредством които ще осигурява необходимите гаранции и качество на работа.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„2-ро обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

3-то обстоятелство. Изискване на Възложителя: „В предложената Програма, участникът е посочил отговорностите на всеки един от експерти по отделно при изпълнение на всяка една от съответните дейности посочени в Техническата спецификация на Възложителя и необходими за изпълнение на обществената поръчка“:

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, участникът е посочил организационната структура на предложението екип от експерти. Схематично и ясно са описани, съответните взаимовръзки между отделните елементи имащи пряко отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка. Изброени са отговорностите на всеки един от ключовите експерти, при изпълнение на всяка една от Дейностите по настоящата поръчка, предмет на Техническата спецификация на Възложителя. Същите са ясно и подробно индивидуализирани. Отговорностите на всеки един от експертите за разписани по начин даващ ясна представа за ангажираност и поле на действие по всяка една конкретна дейност и отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„3-то обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

Комисията стига до заключение, че представената от участника Програма, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 3 (три) от обстоятелствата описани в буква „А“ от Методиката за оценка на подадените оферти.

2. „Предложение за изпълнение на поръчката“, подадено от участник „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД град София

Участникът е представил в ПЛИК № 2, попълнен по Образец № 14 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в което е посочил срок на валидност на своята оферта – 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

Участникът не е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.). Същата не е задължително условие и се представя единствено и само, когато участникът посочва, коя част от Техническото му предложение съдържа технически и/или търговски тайни.

Към своето „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“.

Комисията констатира, че предложението съответства на изискванията на Възложителя. Комисията пристъпи към определяне на точките по Технически показател (ТП), съгласно методиката за оценка на офертите.

Технически показател (ТП) – 100 точки:

1-во обстоятелство. Изискване на Възложителя: „В Предложената Програма за изпълнение на поръчката, ясно и подробно са посочени, описани и развити дейностите за изпълнение на настоящата поръчка. Подробно е описан начинът и средствата за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка“:

Констатирано от Комисията:

В предложената Програма за изпълнение на обществената поръчка, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД е посочил Дейностите за изпълнение съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Същите са описани и развити с ясна и точна конкретика. Дейностите са индивидуализирани една от друга, като са посочени и съответните взаимовръзки между тях.

Самите дейности представят последователен и концептуален процес на работа, водещ до постигане на съответните резултати. Детайлно и подробно са описани стъпките, посредством които ще бъде изготвено съответното Заявление за подпомагане и комплектовано с необходимите документи по съответната дейност. Участникът е посочил и описал подход за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка и гарантиране на тяхната устойчивост. Същият създава механизми, които ще гарантират резултат и устойчиво въздействие. Обърнато е внимание на нормативната и стратегическа рамка в областта на подготовката, управлението, изпълнението и отчитането на проекти по „Програма за развитие на селските райони”, както и по отношение на обществените поръчки, като са изброени редица директиви и законодателни документи. Пакета от Консултантски услуги, които ще предостави участника кореспондират в пълна степен с изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„1-во обстоятелство”** от Методиката за оценка на подадените оферти.

2-ро обстоятелство. Изискване на Възложителя: *„Извършено е подробно описание на контрола и мониторинга, който изпълнителят ще упражнява и прилага по обществената поръчка при изпълнение на отделните дейности”*:

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, „Ди Ей Би Консултинг” ЕООД е описал подробно контрола и мониторинга, който ще упражнява и прилага по обществената поръчка. Ясно и конкретно са индивидуализирани контролни механизми, посредством които ще бъде изпълнена обществената поръчка. Всички експерти, предложените от участника, са ангажирани в осъществяването на контрол и мониторинг, съобразно функционалните си компетентности. Участникът е посочил и описал различен вид инструменти за контрол и мониторинг, които ще използва. Същите, кореспондират изцяло с изискванията на Възложителя за предоставяне на ефективна и качествена услуга, чрез осъществяване на необходимия контрол и мониторинг. В своята Програма, „Ди Ей Би Консултинг” ЕООД, ясно и подробно описва контрола и мониторинга, който ще бъде осъществен при изпълнение на отделните дейности, като подчертава ролята на процеса и устойчивостта която ще бъде постигната. Посочените контролни и мониторингови механизми, проследяват в пълна степен всяка една от отделните дейности. Участникът е описал и развил методи и контролни инструменти, посредством които ще осигурява необходимите гаранции и качество на работа.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„2-ро обстоятелство”** от Методиката за оценка на подадените оферти.

3-то обстоятелство. Изискване на Възложителя: *„В предложената Програма, участникът е посочил отговорностите на всеки един от експерти по отделно при изпълнение на всяка една от съответните дейности посочени в Техническата спецификация на Възложителя и необходими за изпълнение на обществената поръчка”*:

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, участникът е посочил организационната структура на предложения екип от експерти. Схематично и ясно са описани, съответните взаимовръзки между отделните елементи имащи пряко отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка. Изброени са отговорностите на всеки един от ключовите експерти, при изпълнение на всяка една от Дейностите по настоящата поръчка, предмет на Техническата

спецификация на Възложителя. Същите са ясно и подробно индивидуализирани. Отговорностите на всеки един от експертите за разписани по начин даващ ясна представа за ангажираност и поле на действие по всяка една конкретна дейност и отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„3-то обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

Комисията стига до заключение, че представената от участника Програма, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 3 (три) от обстоятелствата описани в буква „А“ от Методиката за оценка на подадените оферти.

3. „Предложение за изпълнение на поръчката“, подадено от участник „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, град Костенец:

Участникът е представил в ПЛИК № 2, попълнен по Образец № 14 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в което е посочил срок на валидност на офертата, който отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), в която посочва, кои части от представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, попадат в нейния обхват.

Към своето „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“.

Комисията констатира, че предложението съответства на изискванията на Възложителя. Комисията пристъпи към определяне на точките по Технически показател (ТП), съгласно методиката за оценка на офертите.

Технически показател (ТП) – 60 точки:

1-во обстоятелство. Изискване на Възложителя: „В Предложената Програма за изпълнение на поръчката, ясно и подробно са посочени, описани и развити дейностите за изпълнение на настоящата поръчка. Подробно е описан начинът и средствата за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка“:

Констатирано от Комисията:

В предложената Програма за изпълнение на обществената поръчка, „ФИН-СПРЕД“ ЕООД е посочил Дейностите за изпълнение, както са изброени в Техническата спецификация на Възложителя. Същите са описани и развити обобщено. Липсва ясно и подробно описание на всяка една от конкретните дейности предмет на обществената поръчка, по начин от който да могат да бъдат индивидуализирани една от друга. Действително участникът е развил и описал изпълнението на поръчката на отделни фази и задачи, но от друга страна те обхващат като цяло изпълнението на обществената поръчка, а не с конкретна насоченост спрямо съответната дейност. В изложената Програма от участника не става ясно кои фази и задачи към коя дейност ще бъдат приложени и използвани. Комисията не установява разграничение от участника на отделните дейности, а напротив същият е изложил своето описание и развил изпълнението им като цяло, а не по отделно и конкретно. Възложителят, изисква от участниците „ясно и подробно посочени, описани и развити дейностите за

изпълнение на настоящата поръчка”, което обстоятелство не е спазено от участник „ФИН-СПРЕД“ ЕООД.

От друга страна участникът е посочил и описал **подход** за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка и гарантиране на тяхната устойчивост. Същият създава механизми, които ще гарантират резултат и устойчиво въздействие. Обърнато е внимание на нормативната и стратегическа рамка в областта на подготовката, управлението, изпълнението и отчитането на проекти по „Програма за развитие на селските райони”, както и по отношение на обществените поръчки, като са изброени редица директиви и законодателни документи. Участникът е описал в техническото ис предложение стратегия за управление на риска, включваща оценка на рисковите фактори, както и мерки за предотвратяване на настъпването и преодоляването на последиците от всички идентифицирани групи рискове.

С оглед на гореизложеното, участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„1-во обстоятелство”** от Методиката за оценка на подадените оферти. Възложителят ясно и конкретно е посочил в същата, че „За представено (изпълнено от участника) обстоятелство ще се счита това, за което участникът е обхванал всички негови елементи, конкретизирани по-горе в неговия обхват.”

В настоящия случай, участник е обхванал частично в не пълна степен изискуемите елементи за покриване на **„1-во обстоятелство”** от Методиката за оценка на подадените оферти и същото не надгражда изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

2-ро обстоятелство. Изискване на Възложителя: *„Извършено е подробно описание на контрола и мониторинга, който изпълнителят ще упражнява и прилага по обществената поръчка при изпълнение на отделните дейности”:*

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, „ФИН-СПРЕД“ ЕООД е описал подробно контрола и мониторинга, който ще упражнява и прилага при изпълнение на обществената поръчка. Ясно и конкретно са индивидуализирани контролни механизми, посредством които ще бъде изпълнена обществената поръчка. Участникът е посочил и описал различен вид инструменти за контрол и мониторинг които ще използва. Същите, кореспондират изцяло с изискванията на Възложителя за предоставяне на ефективна и качествена услуга, чрез осъществяване на необходимия контрол и мониторинг. В своята Програма, „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, ясно и подробно описва контрола и мониторинга, който ще бъде осъществен при изпълнение на поръчката, като подчертава ролята на процеса и устойчивостта, която ще бъде постигната. Участникът е описал и развил методи и контролни инструменти, посредством които ще осигурява необходимите гаранции и качество на работа. Извършено е ясно и подробно описание на идентифицирани от участника рискове, като са приложени ефективни мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване в случай на възникването им. С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„2-ро обстоятелство”** от Методиката за оценка на подадените оферти.

3-то обстоятелство. Изискване на Възложителя: *„В предложената Програма, участникът е посочил отговорностите на всеки един от експерти по отделно при изпълнение на всяка една от съответните дейности посочени в Техническата спецификация на Възложителя и необходими за изпълнение на обществената поръчка”:*

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, участникът е посочил организационната структура на предложението екип от експерти и времеви график, представящ дейностите и процесите, които екипът ще изпълнява. Схематично и ясно са описани, съответните взаимовръзки между отделните експерти и заинтересовани страни имащи пряко отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка. Изброени са отговорностите на всеки един от ключовите експерти, при изпълнение на настоящата поръчка, но същите не са конкретизирани по всяка една от отделните дейности. Липсва индивидуализиране по конкретна дейност. Отговорностите на всеки един от експертите за разписани по начин даващ обща представа за ангажираност и поле на действие, а не по отделно за всяка една от съответните дейности. Не става ясно всеки един експерт какви отговорности има по конкретна дейност, както е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„3-то обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти. Възложителят ясно и конкретно е посочил в същата, че „За представено (изпълнено от участника) обстоятелство ще се счита това, за което участникът е обхванал всички негови елементи, конкретизирани по-горе в неговия обхват.“, както и че „Всеки един от експертите трябва да бъде ангажиран по всяка една от отделните дейности“.

В настоящия случай, участник не е обхванал в пълна степен изискуемите елементи за покриване на **„3-то обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти и същото не надгражда изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията стига до заключение, че представената от участника Програма за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 1 (едно) от обстоятелствата описани в буква „А“ от Методиката за оценка.

4. „Предложение за изпълнение на поръчката“, подадено от участник „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД, град София:

Участникът е представил в ПЛИК № 2, попълнен по Образец № 14 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в което е посочил срок на валидност на офертата, който отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) в която посочва, кои части от представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, попадат в нейния обхват.

Към своето „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е приложил „Програма за изпълнение на поръчката“.

Комисията констатира, че предложението съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на точките по Технически показател (ТП), съгласно методиката за оценка на офертите.

Технически показател (ТП) – 100 точки:

1-во обстоятелство. Изискване на Възложителя: „В Предложената Програма за изпълнение на поръчката, ясно и подробно са посочени, описани и развити дейностите за изпълнение на настоящата поръчка. Подробно е описан начинът и средствата за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка“:

Констатирано от Комисията:

В предложената Програма за изпълнение на обществената поръчка, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД е посочил Дейностите за изпълнение съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Същите са описани и развити с ясна и точна конкретика. Дейностите са индивидуализирани една от друга, като са посочени и съответните взаимовръзки между тях. Самите дейности представят последователен и концептуален процес на работа, водещ до постигане на съответните резултати. Детайлно и подробно са описани стъпките, посредством които ще бъде изготвено съответното Заявление за подпомагане и комплектовано с необходимите документи по съответната дейност. Участникът е посочил и описал подход за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка и гарантиране на тяхната устойчивост. Същият създава механизми, които ще гарантират резултат и устойчиво въздействие. Обърнато е внимание на нормативната и стратегическа рамка в областта на подготовката, управлението, изпълнението и отчитането на проекти по „Програма за развитие на селските райони“, както и по отношение на обществените поръчки, като са изброени редица директиви и законодателни документи. Пакета от Консултантски услуги, които ще предостави участника кореспондират в пълна степен с изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„1-во обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

2-ро обстоятелство. Изискване на Възложителя: *„Извършено е подробно описание на контрола и мониторинга, който изпълнителят ще упражнява и прилага по обществената поръчка при изпълнение на отделните дейности“:*

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД е описал подробно контрола и мониторинга, който ще упражнява и прилага по обществената поръчка. Ясно и конкретно са индивидуализирани контролни механизми, посредством които ще бъде изпълнена обществената поръчка. Всички експерти, предложените от участника, са ангажирани в осъществяването на контрол и мониторинг, съобразно функционалните си компетентности. Участникът е посочил и описал различен вид инструменти за контрол и мониторинг, които ще използва. Същите, кореспондират изцяло с изискванията на Възложителя за предоставяне на ефективна и качествена услуга, чрез осъществяване на необходимия контрол и мониторинг. В своята Програма, „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД, ясно и подробно описва контрола и мониторинга, който ще бъде осъществен при изпълнение на отделните дейности, като подчертава ролята на процеса и устойчивостта която ще бъде постигната. Посочените контролни и мониторингови механизми, проследяват в пълна степен всяка една от отделните дейности. Участникът е описал и развил методи и контролни инструменти, посредством които ще осигурява необходимите гаранции и качество на работа.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„2-ро обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

3-то обстоятелство. Изискване на Възложителя: *„В предложената Програма, участникът е посочил отговорностите на всеки един от експерти по отделно при изпълнение на всяка една от съответните дейности посочени в Техническата спецификация на Възложителя и необходими за изпълнение на обществената поръчка“:*

Констатирано от Комисията:

В представената Програма, участникът е посочил организационната структура на предложени екип от експерти. Схематично и ясно са описани, съответните взаимовръзки между отделните елементи имащи пряко отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка. Изброени са отговорностите на всеки един от ключовите експерти, при изпълнение на всяка една от Дейностите по настоящата поръчка, предмет на Техническата спецификация на Възложителя. Същите са ясно и подробно индивидуализирани. Отговорностите на всеки един от експертите за разписани по начин даващ ясна представа за ангажираност и поле на действие по всяка една конкретна дейност и отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя по отношение на **„3-то обстоятелство“** от Методиката за оценка на подадените оферти.

Комисията стига до заключение, че представената от участника Програма, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 3 (три) от обстоятелствата описани в буква „А“ от Методиката за оценка на подадените оферти.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ
УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА ПО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)**

Комисията оцени Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, както следва:

1. Участник № 1 „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, град София – 100 точки;
2. Участник № 2 „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД град София – 100 точки;
3. Участник № 3 „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, град София – 60 точки;
4. Участник № 4 „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД, град София – 100 точки.

Комисията приключи оценяването на ТП от офертите на участниците на **05.05.2016г.**

На основание чл. 68, ал.10 и чл. 69а, ал.2 и ал.3 от Закона за обществените поръчки, комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на Заявления за подпомагане и комплектоване на пълния пакет от документи, необходими на община Искър за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”, в което се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка и го публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Искър.

Отварянето на ценовите предложения ще се извърши на заседание, което ще се състои на 14.05......2016г. (сряда) от 10.30 часа в Заседателната зала на община Искър, етаж втори.

Настоящият протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 от ЗОП се изготви на 05.05.2016 г.

КОМИСИЯ:

чл. 23 от ЗЗЛД
Председател:
/Геменужка Василева/

чл. 23 от ЗЗЛД
Членове: 1.
/Ирена Салашка /

чл. 23 от ЗЗЛД
2.
/Ани Емилова /

чл. 23 от ЗЗЛД
3.
/Бистра Минковска/

чл. 23 от ЗЗЛД
4.
/Мария Иванова/

